

基于“能力本位”的高职 思政课教学改革初探

Teaching Reform of Higher Vocational Education Courses Based on the "Ability Standard"

魏启晋

(北京财贸职业学院,北京 101101)

摘要: “以能力为本位”是高职院校课程建设和教学改革的主导方针。高职院校的思想政治理论课教学也可以贯彻“以能力为本位”的理念,深化教学改革,提高教学实效。“以能力为本位”的高职思政课教学设计,要以责任为主题重构教学内容框架,尊重学生的主体地位,以项目教学为载体创新教学实施体系。为此,要从提高思政课教师教学设计和实施能力、改革考核评价体系、控制课堂规模、创新实践教学等方面创设良好的保障条件。

关键词: 能力本位; 高职思政课; 教学改革

中图分类号: G712; G718.5

文献标识码: B

文章编号: 1671-4385(2015)05-0091-05

DOI:10.13396/j.cnki.jsict.2015.05.023

高等职业教育的基本指导理念是“以服务为宗旨、以就业为导向,以能力为本位”。其中,“以能力为本位”不仅体现在高职院校“工学结合、校企合作”的人才培养基本模式中,而且成为高职院校专业课程改革和教学模式重构的主导方针。高职院校思想政治理论课是对高职大学生进行系统的思想政治理论教育的主渠道和主阵地。我们认为,在高职院校的思想政治理论课教学也可以贯彻“以能力为本位”的理念,深化高职思政课教学改革。

以能力为本位的高职思政课教学,就是要贯彻理论联系实际的原则和学以致用精神,从高职大学生的思想实际和社会对高职大学生的成才要求出发,用灵活多样的教育教学方式,充分调动并发挥学生的学习主体作用,着眼于培养学生运用马克思主义的立场观点和方法发现问题、分析问题和解决问题的能力,使学生能够正确地认识社会、认识自我,培养积极乐观的人生态度,初步

掌握辩证思维的科学方法,能够根据道德和法律规范调控自己的行为,增强高职大学生的政治自觉、道德自觉和成长自觉,促进学生的全面发展和健康成长。

基于“能力本位”的高职思政课教学目标,是一个由政治鉴别能力、理论思维能力、公民行动能力和职业核心能力四个要素构成的完整体系^①。围绕这一教学目标,高职思想政治理论课教学改革要从教学设计和保障条件两个方面作出扎实的努力。

一、基于“能力本位”的高职思政课教学设计

(一) “以责任为主题”: 重构高职思政课教学内容框架

能力与责任,是一个人职业素质中不可分离的两个要素。缺乏必须的能力,就不能承担相应的责任。具备了一定的能力,就应当承担相应的责任。高等职业教育主要培养行业企业一线所需要的高素质劳动者和技术技能人才,一方面要

收稿日期: 2015-10-06

作者简介: 魏启晋(1973-),男,山东淄博人,思想政治理论课教研部主任,副教授。

培养高职大学生良好的职业能力,另一方面也要培养学生与能力相匹配的职业责任感和社会责任感。责任感在人的素质结构中处于核心地位。一个人如果没有责任感,会从各方面出问题:作为公民注定不会正确行使宪法、法律赋予的权利并履行宪法、法律规定的义务,作为工作者注定不会取得应有的业绩,作为经营者注定设法损人利己,作为家庭成员注定使这个家庭不幸福,作为朋友注定是个损友,作为同事注定不好共事,作为公共场所的一员也注定会常常惹人厌、讨人嫌。没有责任感,甚至能使人发生异化,人的个性片面甚至畸形发展,为自己赖以生存的社会所不容,最后走向沉沦、颓废或者成为社会的异己力量,反社会、反人类直至毁灭。如果缺乏责任感具有普遍的社会性时,则这个社会无法凝聚力量促进社会的长期繁荣和持续发展,社会的和谐程度更会受到损害,严重时甚至会使公平、公正、正义的现代社会核心价值观念体系崩溃,给国家和社会造成灾难。责任感是人的基本道德规范,在责任感的基础上才能架构整个道德体系的各种元素,没有责任感也就没有道德。

责任教育,应当成为高职大学生思想政治教育的核心理念和关键环节。以“能力本位”理念为指导改革思想政治理论课教学,应当突出对高职学生进行责任教育的主要功能,把思想政治理论课打造成对学生进行责任教育的主渠道。凸显责任教育功能的主要途径,就是在设计教学内容体系的过程中,或者说,在把教材内容转化为教学内容的过程中,把“责任”作为高职思想政治理论课教学内容体系构建的主题。高职思政课教学内容设计着眼于“责任”,是从促进高职学生发展的角度出发,有利于更加明确“理论”学习对于促进学生发展的意义,有利于在“理论”学习与学生成长之间建立价值关系。同样,高职思政课教学内容设计着眼于“责任”,也符合国家、社会、企业和家庭对高职学生综合素质的要求,是“立德树人”教育目的在高职思想政治理论课教学中的具体体现。

高职思想政治理论课教学,服从和服务于把学生培养成为合格的社会主义建设者和接班人的总目标,服从和服务于把学生培养成高素质的劳动者和技术技能人才的职业教育人才培养目标定位。从高职思想政治理论课的教学内容来看,包括了历史教育、国情教育、理论教育、世界观人生观价值观教育、理想信念教育、道德规范教育、法治教育、形势与政策教育等方面,覆盖了高职学生

的所有社会角色和全部生活领域。思想政治理论课必须承担起帮助高职学生全面认识并自觉履行自身的历史使命、社会责任、公民责任、职业责任、家庭责任的教育任务。思想政治理论课教学重点的确定,教学内容的展开,都应该落脚于提高能力,承担“责任”。

(二)“以学生为主体”:建立适合高职学生的教学模式

学生是教学的主体,教学的最终目标是促进学生的发展,学生有无进步或发展是检验教学效果的唯一指标,因此发挥学生的主体性作用就显得尤为重要。以学生为主体设计教学活动,从学生的角度,特别是从学生发展的角度出发,以现实生活为载体,为学生提供具有探究价值的问题情景,提供有价值的思政课学习活动,使学生在精心设计的教学活动中经历、感受、体验,不仅获得知识,培养综合能力,同时体验学习的成功,享受学习的快乐,形成良好的学习品质,为学生的终身成长奠基。以学生为主体,关注学生在教学过程中的参与、体验与获得,关注学生的个性发展,注重学生在思政课学习过程中知识的获取与能力的锻炼、提高。

课堂教学不仅是知识传递的过程,也是师生情感交融、人际交往、思想共鸣的过程,创设和谐、民主、愉悦的课堂教学气氛,是促进学生愉快学习,提高课堂教学效果的重要方式。课堂教学活动以学生为主体,要尽可能给学生多一些思考的时间,多一些活动的余地,多一些表现自我的机会,多一份尝试成功的愉悦,努力将“一言堂”变成“群言堂”。教师要树立“把课堂交给学生”的理念,让学生在主动参与的教学活动中,展现自己、锻炼自己、培养自己、发展自己,将素养教育与能力培养落实到课堂教学的全过程,最终使学生的综合素养与能力得到提高,培养学生的辩证思维能力、分析思考能力、团队合作能力、沟通协调能力和明辨是非的能力、自我约束、自我教育的能力等,建立学生学习思想政治理论课的信心,产生积极的乐学、愿学的情感。总之,思政课教学中以学生为主体设计教学过程,突出学生的“做”和“动”,使学生“在做中学,在学中做”,使学生在参与中学习知识,领会道理,提高觉悟,培养能力。

(三)“以项目为载体”:创新高职思政课教学实施体系

能力是知识、方法、技能等的综合。以能力为本位,就是既要注重知识目标的达成,又要更加注意在知行统一的学习活动中使学生完成知识的内

化和方法、技能的培养,真正地体现知行合一、学以致用。基于“能力本位”的指导理念,贯彻理论与实际相结合、知行统一的教育原则,对于高职思想政治理论课教学实践来说,必须做好三个最重要的工作,即明确教学目标、把握教学重点、设计项目教学活动。

明确教学目标,就是要从思想政治理论课的课程性质、国家统编教材内容和高职学生的思想实际、知识基础和学习能力实际出发,明确每个学习单元(章节)的知识目标、方法目标和情感态度价值观目标。

把握教学重点,就是要突出高职思想政治理论课教学中应当着重向学生解释和论证的,希望学生能够认知、理解和认同的重要观点和理论命题。对这些观点和命题,教师要能够在自己真正清楚理解的基础上,能够向学生做出清晰而有说服力的解释和说明。

设计项目教学活动,就是要找到与单元教学目标和教学重点难点相契合、体现“理论与实践一体化”、“做中学”理念的教学活动。项目教学法,完全可以成为高职思想政治理论课教学实现能力本位教学目标的有效途径。项目教学活动的设计,要特别注意两个方面:一是必须要有“成果”,也就是说,每一个项目教学活动,一定要让学生最终呈现出一个可以看得见、摸得着的“成果”,这个成果既是学生“做”的结果,也是学生“学”的结果,这是“项目教学”与“任务驱动”的重要区别。二是必须要有“讲评”环节,在这个环节中,教师要结合学生“做中学”的情况和“项目”完成情况,对相关理论知识要点进行进一步的明确、提炼。如果只是学生的“做”,没有最后的理论提炼,也不符合思想政治理论课的课程要求。

二、基于“能力本位”的高职思政课教学改革的保障条件

(一)着力提高思政课教师的教学设计与实施能力

基于能力本位的理念,改革高职思想政治理论课教学,是对高职思政课教学理念、教学过程的革新和重构,对教师的素质能力提出了新的要求。作为高职院校的思想政治理论课教师,除了应当具备必须的政治素质、优良师德、学科理论功底以及较高的表达能力之外,必须着力提高自身教学设计与实施能力。其中,丰富教学内容和改进教学方法是关键点。

1. 丰富教学内容,找准“教”与“学”的共鸣点
思想政治理论课的重要内容与其所体现的基

本原理、基本原则是由统编教材确定的,具有科学性和权威性,不能随意改变。但是,在实际教学中,应该结合社会发展的实际情况,用鲜活的案例来说明这些基本原理和基本原则,以增强课程教学的针对性和实效性。特别要用中国改革开放以来社会的迅速发展、人民生活水平的提高,综合国力的增强等事实,利用学生熟悉的事例,引导学生正确认识党的基本路线和各项方针政策,树立坚定的社会主义信念和正确的世界观、人生观和价值观。同时,要把学生所关注的热点问题与社会所关注的热点问题统筹起来,从而引导学生增强对社会问题和社会现实的关注程度,并帮助学生提高认识社会现象,特别是社会重大问题的思维能力,从而使学生能够理性看待社会问题。比如,围绕经济全球化与世界政治多极化的发展趋势,让学生了解经济一体化与国家主权、国家安全问题的关系,认清中国的发展与世界的变化的双向互动性,认识中国的发展机遇和面临的挑战。

2. 改革教学方法,实现“要我学”和“我要学”的一体化

要提高思政课的教学效果,除了要锤炼教学内容以外,还要选择恰当的教学方法。案例讨论,小组讨论是教师们常用的教学方法。除此之外,还可以采用角色扮演、知识竞赛、创意大赛的形式来组织教学活动,以进一步调动学生学习的积极性。在教学过程中,虽然不能复原历史史实,但是可以通过角色扮演的方式,再现历史场景,引导学生关注历史事件发生的背景和历史进程发展的缘由。或者通过模拟法庭,让学生扮演某些社会角色,自然利于接受所学的法律知识。又或者为优秀革命影片进行配音,让学生在配音的过程中,通过影片这一媒介,来建立与英雄人物沟通的桥梁,感受他们当时的心理活动和思想情怀。学生在思政课学习过程中会有“疲倦感”,但“竞争”意识恰恰是减少学生“疲倦感”的最好动力,通过以小组为单位的知识竞赛活动,极大地调动学生学习积极性,以及为小组成员这一角色承担相应任务的责任感。

(二)构建基于“能力本位”的高职思政课考核评价体系

传统的高职思政课考核评价体系中,主要有期末考试(开卷或闭卷)、平时作业、学生考勤及课堂表现这几部分构成。其中,期末考试所占的比重很大,致使学生只重视知识的暂时性识记,对知识的理解和运用能力不重视,出现了“考前进脑袋,考后出脑袋”的现象。同时,由于对学生的平

时表现考评只局限于作业情况和在课堂上的表现,没有将重点放在学生的知识运用能力的引导方面,使所评成绩未能对学生的学习效果做出客观、公正的评价。而且,学生的世界观、道德品质、实际行为等状况更难以得到体现。

基于“能力本位”高职思政课教学改革,在考核中要淡化对需要识记的知识点的考核,加大在日常学习中的实际学习状况和学习效果的考核比重。我们的做法是将课程的考核成绩分为平时学习成绩与期末测试成绩两部分。其中,平时学习成绩由教师根据每学期学生日常学习表现(课堂考勤、听课纪律、交流互动、完成作业、项目任务完成情况等)来打分,约占总评成绩的60%;期末测试成绩,主要考查学生对基本知识点的理解和掌握情况,采用计算机信息化测试方法,约占总评成绩的40%。当然,还可以把学生课外实践的情况纳入思政课的考核。这种考评体系的优势在于,它“既能准确反映学生对思想政治理论知识的掌握程度,又能准确反映学生践行所学理论的实际程度的科学的考核方法,使考核的结果科学而全面,能真正体现思想政治理论课知行合一的特点。”^②

(三) 适当控制高职思政课教学班级课堂规模

由于专任教师数量相对不足,很多高职院校的思想政治理论课大都采用合班上课的方式,少则两个班,多则四五个班。在思政课的大班教学过程中,由于学生人数多,相当数量的高职学生缺乏行动自律性、学习积极性和注意稳定性,增加了教师维持课堂秩序和组织教学的难度,难以开展多样化的课堂教学活动。大班教学也造成学生与教师互动机会很少,教师很难及时关注到每一个学生的学习状态,无法满足课堂上每一个学生的需求。而规模较小的课堂教学因为学生人数较少,有助于教师了解学生的个性化需求,给予不同学习基础、不同学习能力的学生给予个别指导,有助于教师根据学生要求调整教学的难易程度和进度,给予每一个学生以应有的尊重和注意,促进每一个学生的全面发展。因此,高职院校应尽可能地适当控制思政课的课堂教学规模,尽量按照自然班来安排教学任务。

(四) 与专业实践相结合,创新高职思政课实践教学模式

高职思政课的实践教学要充分体现职业教育的特点。高职思政课教师在教学活动中,“要把学生锁定为即将走向第一线职业岗位的社会人,把教学内容定向在‘第一线’,结合经济建设第一线

的特点、要求和发展趋势,选择并突出那些具有定向性的教学内容,在进行一般的马克思主义理论和思想政治教育的基础上,着力培养学生符合‘第一线’职业岗位要求的理论素养与思想道德素养。”^③这要求教师要深入企业,深入了解和掌握各行业的发展态势和动向,以及它们对于职业教育的人才需求特点。这样,实践教学才能落到实处。基于“能力本位”的教学改革要求,高职思政课实践教学可以尝试如下实践项目:

1. 以彰显“校园文化活动”为特色的实践项目

本项目以一年级新生为主体。思政课教师可以在业余时间,适当地组织学生观看主旋律影视作品及文献资料片。指导学生组建思想政治理论学习社团,并以理论学习社团为载体举办读书会、辩论赛,开展与学生关注的社会热点问题、学习生活实际有关的校内调研,并撰写调研报告、小论文等。这些都可以作为“校园文化活动”实践项目的考核范围。

2. 以“暑期社会调查”为载体的实践项目

本项目可以在一年级第二学期期末开展。思政课教学部门应与院团委合作,对学生申报的暑期社会调查项目进行跟踪指导,并对社会调查结果进行考核。以一年级学生为例,在放暑假时,各班级的思政课老师将调研参考课题布置给学生(最好以同省同乡的学生为一组进行活动),让学生根据各自家乡的实际情况来设计社会调查项目,并进行申报,在思政课教师的指导下,学生开展调研完成调研报告

3. 与“专业顶岗实习”融合的实践项目

本项目可以在二年级或三年级的学生中间开展。高职院校以“校企合作、工学结合”人才培养模式为特色,各专业都安排有至少一学期的校外实习实训或顶岗实习。思政课教师可将专业校外实训基地同时作为思想政治理论课的校外实践教学基地,在学生进行专业实习实训或顶岗实习时,同步开展思想政治理论课实践教学。在学生去企业实习前,结合所学专业与实习企业的具体情况,思政课教师可以拟好若干个带有调研性质的论题,要求学生在实习过程中进行调研,撰写小论文。同时,可邀请实习单位相关领导、劳动模范、先进工作者对学生进行职业道德、职业素养和法制观念进行教育;并邀请实习单位的指导教师为实习学生在实习期间的思想道德表现,职业素养表现进行打分。

适应高等职业教育改革发展的需要,高职院校思想政治理论课完全可以在(下转第116页)

个重要方向,但在我国还处于初始阶段。要促进这种模式良性运行,需要从观念的树立、模式的完善、技术的更新等多方面做出努力:

树立多元化考核理念。多元的智力观,多样的发展观,多元化考核的目的在于以多样化的考核手段促进学生的多元发展。虽然当前很多高校思政课也在尝试用多种手段进行教学考核,但缺乏多元考核理念的尝试无法实现多元考核的目的。高校思政教学考核首先要从思想上转变观念,树立从多元视角进行评价的思想,探索可行的多元化评价方式方法,使考核发挥促进多元发展的功用。

优化多元考核方法。方法决定效果,也直接影响考核的结果,多元化教学考核的优势在于弥补了一把尺子衡量多种发展可能的不足。多元考核不是随意考核,泰勒提出了围绕目标考核的多种方式方法,包括观察、交谈、问卷、收集学生作品、记录等。高校思政课教师在考核中要围绕思政课程的总体目标和具体的教学要求,在实际教学中根据学生特点和差异,摸索出适合实际需要的好的考核方法。

提升多元考核技术。当下,互联网+的理念已经渗透到社会生活的各个领域。在互联网+的时

代,教师主导、一张试卷定乾坤的考核局面必将被打破,教学考核必将在互联和移动互联的影响下产生深刻变革。借助互联网技术,可以从多元考核理念的传播、多元考核方式方法的创新、多元考核模式的规范化和制度化建设等多方面加大信息化改革的力度,提升其技术水平。还要充分利用好微信、微博等“微平台”,将教师和学生的沟通、交流和情感互动与考核创新结合起来。

高校思政课的多元化考核改革是教学中的一个重要环节,需要不断的推进理论研究和实践的创新,让多元考核模式切实为高校思政教学服务。

参考文献:

- [1] 中共中央宣传部教育部. 关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见[S]. 教社政[2005]5号.
- [2] 储水江, 杨婉玲, 赵璇, 徐旭. 高职高专院校思想政治理论课教学研究[M]. 合肥工业大学出版社, 2013: 19.
- [3] 储水江. 高职思政课实践教学设计与考核方法改革研究[J]. 芜湖职业技术学院学报, 2012(2): 81.

(责任编辑: 孙强)

(上接第94页)“能力本位”理念的指导下,改革教学模式,实现教学创新,提高教学实效。我们的探索,只是在高职思想政治理论课教学改革方面迈出的小一步,距离我们期待的理想教学境界和服务于学生全面发展的要求,有不小的距离,还需要我们继续付出热情和努力。

注释:

- ① 魏启晋. 论“能力本位”视野下的高职思想政治理论课教学目标[J]. 北京教育(德育), 2013(11).
- ② 俞平. 高职院校思政课实践教学与考核方法讨论[J]. 芜湖职业技术学院学报, 2010(3).
- ③ 张建才. 改革高职思政课考核评价办法适应新课改方案[J]. 云南农业教育研究, 2007(3).

参考文献:

- [1] 沈壮海. 思想政治教育文化视野[M]. 北京: 人民出版社, 2005.
- [2] 张辉. 高等职业院校思想政治理论课程建设创新研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2009.
- [3] 李腊生. 高校思想政治理论课教学实效性研究[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2011.
- [4] 褚凤英. 思想政治教育活动研究[M]. 北京: 人民出版社, 2011.
- [5] 黄日强, 许惠清. 能力本位职业教育的特征[J]. 外国教育研究, 2000(5).
- [6] 徐红梅. 能力本位取向下的高职思想政治理论课改革思考[J]. 常州职业技术学院学报, 2009(4).

(责任编辑: 孙建华)